1971 ஜூலை 27]

மாணவிக்கு ஒரு பகுதிக்கு ரூ. 80 என்ற அடிப்படையில் கட்டணம் வசூலித்திருந்தால், அரசு அதை மாணவிகளுக்குத் திருப்பித் தந்துவிடும்படியும் அவ்வாறு கொடுக்கப்பட்ட மாணவிகளின் பட்டியல் ஒன்றைக் கொடுக்கும்படியும் கேட்டிருந்தது. கல்லூரிக் கல்வி இயக்குனருக்கு மேற்படி பட்டியலைக் கொடுக்க இக் கல்லூரி மறுத்துவிட்டது. மேலும், கல்வி மான்யம் பெறுவதற்கான இதன் கோரிக்கையும் உரிய முறையில் இல்லை. மேற்படிக் காரணங்களுக்காக 1969-70, 1970-71 ஆண்டுகளுக்கான கல்வி மான்யம் வழங்கப்படவில்லை. 1969-70-க்கு பி.யு.சி. வகுப்புக்கான கட்டண ஈடாக வழங்கிய ரூ. 1.84 லட்சத்தை ஆட்சேபணைக் கணக்கில் வைத்துள்ளது.

*468 வினா—திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை S.I.E.T. மகளிர் கல்லூரி மாணவிகளைச் சேர்க்கும் முறையில் அரசு ஏதாவது ஆட்சேபணை தெரிவித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எந்த அடிப்படையில்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ): மாணவிகளைச் சேர்க்கும் முறைபற்றி எத்தகைய எதிர்ப்பும் எழுப்பப்படவில்லை. புகுமுக வகுப்புகளில் இலவசக் கல்வி அளிக்கும் முறை பற்றி அரசு வெளியிட்டுள்ள எல்லாத் தனியார் கல்லூரிகளுக்கும் பொருந்துகின்ற விதிகளையும் ஆணைகளையும் இக் கல்லூரி பின்பற்ற வேண்டும் என்று அரசு விரும்பியது.

*459 வினா—திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை S.I.E.T. மகளிர் கல்லூரியில் மாணவிகளிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட ட்யூஷன் பீஸ் விஷயமாக அரசு ஆட்சேபணை ஏதும் தெரிவித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எந்த அடிப்படையில்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) எல்லா நிலைகளிலும் இலவசக் கல்வி அளித்தல் என்ற கொள்கையை ஒட்டி, அரசு, 1969-70-லிருந்து புகுமுக வகுப்புகளுக்கு இலவசக் கல்வி அளிக்கும் முறையை விரிவாக்கவும், கல்லூரிகளுக்குக் கட்டணம் வசூலிக்காமையால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடு செய்யவும் ஆணைகள் வெளியிட்டது. S.I.E.T மகளிர் கல்லூரி அரசின் மேற்படி ஆணைகளைப் பின்பற்றுமல் 1969-70, 1970-71-ம் ஆண்டுகளில் புகுமுக வகுப்பு மாணவிகளிடமிருந்து முன் பணமாகக் கட்டணம் வசூலித்தது. அரசினிடமும் இதற்கு ஈடு கேட்டது. அரசிலிடம் உதவித் தொகை பெறும் கல்லூரி என்ற முறையில் அரசின் சட்டங்களுக்கு இக் கல்லூரி உட்பட்டதே ஆகும். ஆகவே புகுமுக வகுப்புகளில் இலவசக் கல்வித் திட்டத்தை இக் கல்லூரியிலும் பின்பற்றியிருக்க வேண்டும். 1969-70, 1970-71-ம் ஆண்டுகளில் புகுமுக வகுப்புக் கல்விக் கட்டணம் வசூலித்திருக்கக் கூடாது. முன்பணமாக மாணவிகளிடமிருந்து கட்டணம் வசூலித்ததுமல்லாமல் 1969-70-ம் ஆண்டிற்குரிய புகுமுக வகுப்பிற்குரிய

ரூ. 1.81 லட்சம் பெறுமானமுள்ள கட்டண ஈட்டை அரசு வழங்கியபோதிலும், அவ் வாண்டில் இக்கல்லூரி யார் யாரிடமிருந்து கட்டணம் வசூலித்தது, பின்பு திருப்பித் தந்தது என்ற பட்டியல்களையும் கொடுக்க மறுத்துவிட்டது. இக்காரணங்களுக்காக S.I.E.T. கல்லூரி புகுமுக வகுப்பு மாணவிகளிடமிருந்து கட்டணம் வசூலித்த செயலை அரசு வன்மையாகக் கண்டித்தது.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, எஸ்.ஐ.ஈ.டி. கல்லூரியானது நல்ல கல்லூரிகளில் ஒன்று என்று முன்பு நம்முடைய அரசால் பாராட்டப் பெற்றது. ஆனால், இப்பொழுது அவர்கள் ஏதாவது தவறுகள் செய்திருந்தால் கூட, அரசு அவர்களிடத்தில் நேரடித் தொடர்பு கொண்டு, அல்லது அவர்கள் அரசிடத்தில் வருவதற்கு முயற்சித்தால் அவர்கள் வந்து பார்ப்பதற்கு வாய்ப்பளித்து, அதற்கு வேண்டிய சுமுகமான சூழ்நிலைகளை ஏற்படுத்தி, நல்ல கல்வி ஸ்தாபனம் தொடர்ந்து நல்ல முறையில் நடைபெற அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, சில நேரத்தில் அதிகாரிகளிடத்தில் அவர்கள் இன்டர்வ்யூ கேட்டபோது கிடைக்கவில்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிற காரணத்தால் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கல்வித் துறையில் மிகவும் அக்கறை உடையவர்கள் என்ற காரணத்தால், இது நல்ல கல்வி ஸ்தாபனம் என்ற காரணத்தால், சுமுகமான முறையில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கச் சந்தர்ப்பம் அளித்து ஆவன செய்ய உதவுவரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகிற அத்தகைய கருத்தின் அடிப்படையில் நிர்வாகத்தினர் நடந்து கொண்டிருப்பார்களேயானால் அது மகிழ்ச்சி தரத்தக்கதாக இருக்கும். தனியார்க் கல்லூரிகள் 118 இருக்கின்றன. 117 கல்லூரிகளைப் பொறுத்த வரையில் நாம் விதித்திருக்கிற விதிமுறைகளைக் கையாண்டு, கல்வி மானியம் பெறுவதிலே சுமுகமாக நடந்து கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்களை எவ்வளவோ அழைத்து வைத்துப் பேசினாலுங்கூட அவர்கள் இணங்கிவர மறுக்கிறார்கள். நானும் தொழிலமைச்சரும் உடன் இருந்து அந்த அளவு நிர்வாகத்தோடு ஒரு தகராறு இல்லாத அளவுக்குத்தான் ஒரு ஏற்பாடு செய்தோம். 80 ரூபாய் அவர்கள் வசூலித்துவிட்டார்கள். 70 ரூபாய்தான் வசூலிக்க வேண்டும். ஆகவே, 70 ரூபாய்க் கட்டணத்திற்கு ஈடாக அரசு தரத் தயாராக இருக்கிறது. ஆனால், 80 ரூபாயை மாணவியருக்குத் திருப்பித் தந்தாக வேண்டும். ஒரு லட்சத்து 81 ஆயிரம் ரூபாய்த் தொகையைக் கல்லூரிக்குக் கட்டண ஈடாகக் கொடுத்து விட்டு, 80 ரூபாயை மாணவிகளுக்குத் திருப்பித் தந்துவிடுங்கள் என்றோம். நீங்கள் தராவிட்டால் அரசாங்கத்திடம் மாணவிக்கு 80 ரூபாய் விதம் கொடுத்துவிடுங்கள், நாங்கள் மாணவியர்களுக்குத் தந்துவிடுகிறோம் என்று சொன்னோம். அவர்களும் அவ்வாறே தருவதாகச் சொன்னார்கள். 'தந்து விடுகிறோம்' என்று எங்களிடத்தில் ஒப்புக்கொண்டு சென்றார்கள். ஒப்புக் கொண்டு ரூ. 1.81 லட்சம் வாங்கிக் கொண்டார்கள். ஆனால், மாணவியர்கள் சிலரிடத்தில் 70 ரூபாய் தந்தார்கள். 80 ரூபாய் தரவில்லை. பட்டியல்கூடத் தரவில்லை. பட்டியல் கொடுங்கள் என்று கேட்டதற்கு பட்டியலைத் தர மறுக்கிறார்கள். பட்டியலைத் தரும்படிக் கேட்டு எழுதிய கடிதத்திற்கு அவர்கள் என்ன பதில் எழுதுகிறார்கள் ?

"Furnishing details will be sheer waste of time, energy and stationery".

என்று அரசுக்கு அவர்கள் பதில் எழுதுகிறார்கள். 'மாணவியர்கள் பட்டியலைத் தாருங்கள்' என்றால் தருவதற்கு மறுக்கிறார்கள். மாணவியர்களுக்குக் கொடுத்தீர்களா என்று சொல்லுங்கள், மீதி இருந்தால் அரசாங்கத்திடம் ஒப்படையுங்கள், நாங்கள் தந்துவிடுகிறோம் என்றோம். முகவரி கிடைக்கவில்லை என்று அவர்கள் சொல்வதற்கில்லை. ஏனென்றால், ஒரு கல்லூரிக்கு மாணவர்கள் வந்து சேருகிறபோது அவர்களுடைய பெற்றோர்களின் நிலையான முகவரியையும் தற்காலிக முகவரியையும் வாங்கிக் கொள்ளுகிறார்கள். மாணவியருடைய முகவரியைத் தேடுவது என்பது கடினமான ஒன்றல்ல. மாணவியரிடமிருந்து கல்லூரிக்குப் பணம் போய்ச்சேர முடியும் என்றால் முகவரி தெளிவாகக் கிடைத்துவிடுகிறது. கல்லூரி மாணவியருக்குப் பணத்தைத் திருப்பித் தரவேண்டும் என்றால் முகவரி கிடைக்கமாட்டேன் என்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலை இருக்கிற காரணமே தவிர வேறல்ல. மற்றைய 117 கல்லூரிகளுக்கு எப்படித் தருகிறோமோ அதே வகையில் இந்தக் கல்லூரிக்கும் தர இருக்கிறோம். அந்தக் கல்லூரி நல்ல நிலையில் வளர்ந்து கொண்டு வருகிறது என்பதை யாரும் மறுக்கவில்லை. ஆனால், அதனுடைய நிர்வாகத்தைப் பொறுத்து இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருப்பதால் அங்கே 1969-70, 1970-71-ம் ஆண்டுகளைப் பொறுத்து தகராறு இருக்கிறது. இந்த ஆண்டும் 80 ரூபாய் வசூல் செய்யத் தொடங்கினார்கள். நாம் உடனே பத்திரிகைகளில் அறிக்கை விட்டோம். அதற்குப் பிறகு அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கிறபோது, 'வசூலிக்கவில்லை' என்றார்கள். 1969-70, 1970-71-ம் ஆண்டு குறித்து பிரச்சினையாக இருக்கிறதே தவிர, இந்த ஆண்டு மாணவியரிடமிருந்து அந்தத் தொகையை வசூலிக்கவில்லையென்றால் அதற்குரிய கட்டணத்தை நாங்கள் தர ஆயத்தமாக இருக்கிறோம் என்று அரசு தெரிவித்திருக்கிறது. அந்த நிலை இருப்பதால், அவர்களே வந்து முறைப்படி நடந்து கொண்டால் முறைப்படி மானியம் வழங்குவதற்குத் தகராறு இல்லை. தற்காலிகமாக ரூ. 1.81 லட்சம் மானியம் 'அப்ஜெக்ஷன்' ஆக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தொகையை அவர்களுக்குக் கொடுத்தாகிவிட்டது. 'ஆட்சேபணைக்குரியது' என்ற அளவுக்குத் தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். முருகையன்: தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் அரசாங்கத்தினுடைய உத்தரவுக்கு எதிராகக் கட்டணம் வசூலிப்பதோடு மாத்திரம் இல்லாமல் நன்கொடை என்ற பெயரால் ஏழை எளிய பிள்ளைகளிடம் ஆயிரம், இரண்டாயிரம் கொடுத்தால் தான் அட்மிஷன் என்பதாகச் சொல்லி வாங்கி பிள்ளைகளைச் சேர்த்து வருகிறார்களே, இது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதைப்பற்றி ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் பலமுறை பேசப்பட்டது. யாரும் நன்கொடை என்பதாகக் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. ஆனால் எப்படியும் இடம் பெற்றுவிட வேண்டும் என்பவர்கள் கொடுப்பதும், அவர்களும் நன்கொடை என்பதாகவே ரசீது கொடுப்பதும் நடக்கிறது. கோர்ட்டுக்குப் போனாலும் நன்கொடை என்ற ரசீதைக் காட்டுவதால் நன்கொடை என்று தெரிந்துகொடுத்ததற்கு ஒன்றும் செய்ய முடியாமல் போகிறது. பல்கலைக்கழகத்திற்கு எடுத்துச் சொன்னாலும் அவர்கள் நிதிநிலைமையில் நாங்கள் தலையிடுவதற்கில்லை. 'எங்களுக்கு அக்கடமிக்

கண்டிரோல் தான் என்கிறார்கள். ஆகவே நான் எந்த முறையில் சட்டத்தில் திருத்தம் செய்யலாம் என்பதாக அரசு பரிசீலித்து வருகிறது. திருத்தம் கொண்டு வந்த பிறகு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : எஸ்.ஐ.இ.டி. கல்லூரி நல்ல கல்லூரியாக இருக்கலாம். ஆனால் அரசாங்கக் கொள்கையை நிறைவேற்றத் தவறியிருக்கிறது. ஏதாவது கேட்டாலும் வீண் கால விரயம், ஸ்டேஷனரி வேஸ்ட் என்ற அளவில் பதில் எழுதுகிறது. இதன் காரணமாக மற்ற கல்லூரிகளும் கெட்டுவிடாதிருக்க இதற்குக் கொடுக்கப்பட்ட அங்கீகாரத்தை ரத்து செய்ய அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அங்கீகாரத்தை ரத்து செய்வது என்பது பல்கலைக் கழகத்தைச் சார்ந்ததாகும். நாம் செய்யக்கூடியது கொடுக்கிற மானியத்தைத்தான் நிறுத்தலாம். அப்படி நிறுத்துவதற்குக் கூட அரசியல் சட்டப்படி அரசுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று அவர்கள் வாதிடுகிறார்கள். கட்டணம் வசூல் செய்ய அவர்களுக்கு உரிமை உண்டு என்கிறார்கள். மாநிலத்தில் உள்ள மற்ற 117 கல்லூரிகள் பின்பற்றுகிற முறைப்படிதான் இதுவும் நடைபெற வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில்தான் நாம் இப்போது அதற்குக் கொடுத்த மானியத்தை நிறுத்தியிருக்கிறோம்.

DR. H. V. HANDE : May I know how the Government is going to cut the Gordian knot? Is it not possible to get by an official order, by a sort of compulsion, the list of addresses and directly ask them to come to Government and get the money? The Hon. Minister in his reply said that the college refuses to give the list of addresses? Is there no law by which it is possible to get the list of addresses forcibly by compulsion from the college?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதனால்தான் அந்தப் பட்டியலைத் தருகிற வரையில் மானியம் தருவதற்கில்லை என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே இந்த மாதிரிகூடச் செய்ய முடியாது இருந்தது. ஆகவே எம்.இ.ஆர்.-ஐத் திருத்தியிருக்கிறோம். இதன்படி மானியத்தை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த ஆண்டு எஸ்.ஐ.இ.டி. கல்லூரியில் ரசீது கொடுத்தும், கொடுக்காமலும் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிற நன்கொடை எவ்வளவு என்கிற விவரத்தை அவர்களிடம் கேட்டு அறிய முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரம் இல்லை. கேட்டால் தருவார்களா என்பதும் தெரியவில்லை. யாராவது விண்ணப்பம் தந்தால் அதை அனுப்பிக் கேட்டுப் பார்க்கலாம்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நன்கொடை முஸ்லீம் அல்லாத மாணவியர்களிடத்தில்தான் வசூலிக்கப்படுகிறது என்பது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அது விவரம் இல்லை. நன்கொடை என்பதாக எல்லோரும் வசூலிக்கிறார்கள். ஆனால் அட்மிஷன் நோக்கில் நன்கொடை கொடுத்தால்தான் இடம் என்பதானது நன்கொடையாகாது. வற்புறுத்துகிற ஒன்றாகவேதான் இருக்கிறது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இந்த நன்கொடை என்பது எஸ.ஐ.இ.டி. கல்லூரியில் மட்டும் அல்ல—எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் வாங்கப்படுகிறது. ஒரு சுற்றறிக்கை மூலம் எந்த எந்தக் கல்லூரி எவ்வளவு நன்கொடை வசூலித்திருக்கிறது என்கிற விவரத்தை கேட்டறிவார்களா? மேலும் எஸ்.ஐ.இ.டி. கல்லூரி நிர்வாகிகள் அமைச்சரைப் பேட்டி காண மிகவும் விரும்புகிற காரணத்தினால் அவர்களுக்குப் பேட்டி அளிக்கிற வாய்ப்பை ஏற்படுத்துவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேட்டி கேட்டால் பேட்டி கொடுப்பதில் ஒன்றும் இல்லை. ஆனால் இதுபோன்ற தகராறுகள் பல இருக்கிற காரணத்தினால் முறையாக கல்வி இயக்குநரைச் சந்தித்துப் பேசி ஒரு முடிவுக்கு வந்தபின் ஏதாவது தெரிவிக்க வேண்டியிருந்தால் என்னிடம் வரலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. வா. மை அப்துல் ஜப்பார் : தலைவர் அவர்களே, எஸ்.ஐ.இ.டி. கல்லூரியில் முஸ்லிம் அல்லாதவர்களிடத்தில்தான் நன்கொடை வசூலிக்கப் படுகிறது என்று சொன்ன உறுப்பினர் அதற்கு ஆதாரம் ஏதாவது கொடுக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : உறுப்பினர் அமைச்சரிடத்தில்தான் கேட்க முடியும். உறுப்பினரைக் கேட்க முடியாது. அது போல பல்வேறிடத்தில் பல்வேறு கருத்துக்கள் பரவியிருக்கிற காரணத்தினால்தான் உறுப்பினர் அதுபோலக் கேள்வி கேட்டார்.

திரு. எம். செல்வராஜ் : எஸ்.ஐ.இ.டி. கல்லூரியின் நிர்வாகிகள் அரசுப் போக்குக்கு விரோதமாக நடந்து கொண்டு வருகிற காரணத்தினால் அரசாங்கமே அதன் நிர்வாகத்தை ஏற்று நடத்த முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போதிருக்கிற சட்ட திட்டங்களும், அரசியல் சட்டமும் அதற்கு இடம் தராது.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கல்லூரி மற்றக் கல்லூரிகளைவிட அதிகமான அளவில் ஃபீஸ் வசூலிப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதிகம் 80 ரூபாய்க்கு மேல் போகக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் 80 ரூபாய் வசூலிப்பதாகத் தெரிகிறது. அதைத் திருப்பிக் கொடுப்பதிலேதான் தகராறு இருக்கிறது.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ்: தலைவர் அவர்களே, கல்லூரி நிர்வாகிகள், தாங்கள் மாணவியரிடமிருந்து கட்டணத்தை வசூலித்தே கல்லூரியை நடத்திக் கொள்கிறோம் என்று முன்வந்தால், அரசு அதற்கு இசைவு தருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பி.யு.சி. வரை எல்லா நிலைகளிலும் இலவசக் கல்வி அளித்தல் என்ற கொள்கை நிலை நாட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மாறுபாடான வகையில் செல்வதற்கு எவருக்கும் அரசு அனுமதி வழங்காது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே. எஸ்.ஐ.இ.டி. கல்லூரி மாணவியரிடமிருந்து 1.81 லட்சம் ரூபாய் வசூலித்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ரெவின்யூ ரெகவரி ஆக்டின்கீழ் அந்தப் பணத்தை அவர்களிடமிருந்து அரசு வசூல் செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் அதற்குப் பொருந்தி வராது.

ஊராட்சி ஒன்றிய பணியாளர்களின் மாற்றம்

* 470 வினா—**திரு. பி. எஸ். மணியன்:** மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகங்களில் பணிபுரியும் எழுத்தர்களை, கடைநிலை ஊழியர்களை வெவ்வேறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு மாறுதல் செய்யும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஆம்.

திரு. பி. எஸ். மணியன்: தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே தீர்மானங்கள் போட்டால்தான் ஊராட்சி ஒன்றிய பணியாளர்களை மாற்ற முடியும் என்று விதி இருக்கிறது. அதை மாற்றி, நிர்வாக வசதிக்கேற்ப மாவட்டக் கலெக்டர் மாறுதல் செய்யலாம என்ற முறையும், அவர்களை மாவட்ட அளவில் சீனியாரிடி பட்டியல் வைத்து, சீனியாரிடி கெட்டுப் போகாத அளவிற்கு மாறுதல் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பணியாளர்களை மாற்றுகிற பொறுப்பை ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடம் ஒப்படைக்கின்றதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. ஒரு சில இடங்களில் ஒன்றியங்களின் முழு ஒப்புதலும் கிடைக்கின்றது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு மாவட்டத்திற்குள்ளே, ஒருவர் ஒரு இடத்தில் மூன்று ஆண்டுகள், ஐந்து ஆண்டுகள் என்று பணியாற்றியிருந்தால் அவரை மாற்றுகின்ற பொறுப்பை ஒப்படைக்கலாம் என்று திருச்சிராப்பள்ளி தெற்கு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றமும், தென் ஆர்க்காடு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றமும் தீர்மானம் போட்டு அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறது. எந்தவகையிலே இதைச் செய்யலாம் என்று அரசு பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது. விரைவில் நல்ல முடிவை அரசு எடுக்கும்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS